

Ольга Патрикеева

Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

К ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В НАЧАЛЕ XX в.

Исследования по истории дореволюционного российского парламента многочисленны и разнообразны. Однако вне поля зрения исследователей до сих пор находятся проблемы становления парламентской журналистики в России. Об этом красноречиво свидетельствует полное отсутствие соответствующего раздела в учебниках и учебных пособиях по истории отечественной журналистики. В фундаментальной энциклопедии «Государственная дума Российской империи. 1906–1917», вышедшей в 2008 г., **нет ни одной статьи, посвященной думским журналистам**. К настоящему времени опубликовано лишь несколько работ, освещающих отдельные стороны деятельности прессы в дореволюционной Государственной думе [1, 4, 7].

Датой «официального» возникновения в России парламентской журналистики принято считать 13 января 1995 г., когда вступил в силу Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». Однако еще в «Положении об учреждении Государственной думы» от 20 февраля 1906 г. содержалось разрешение присутствовать на ее заседаниях представителям «выходящих в свет изданий повременной печати». При Государственной думе Российской империи работало Общество думских журналистов. Думские корреспонденты стали новой разновидностью газетчиков. «Дума не имеет смысла без прессы, – отмечал будущий председатель Общества думских журналистов, известный столичный публицист А.А. Пиленко. – Самая Дума важна лишь постольку, поскольку она через печать будет находиться в постоянном, живом, непосредственном, ежедневно возобновляющемся общении с избирателями» [5].

Деятельность журналистов в первом российском парламенте началась с аккредитации. Существовали два вида такой аккредитации: 1) персональная для журналистов, направляемых на постоянную работу в Думу, 2) на предъявителя, когда аккредитационная карточка принадлежала редакции издания, направляющего корреспондентов на специальные задания. Кое-кто из журналистов попадал в Таврический дворец, где заседала Государственная дума, без всякой аккредитации. «Я

пробрался в Думу “фуксом”», – признавался знаменитый писатель и публицист В.В. Розанов, критикуя «безобразнейшие правила», по которым надлежало «за три дня подать председателю заявление о желании посетить Думу» [8]. В помещении Таврического дворца, где заседала Государственная дума, журналистам для работы выделялась небольшая, расположенная рядом с думской библиотекой комната. «Она безусловно слишком мала, – констатировала пресса накануне открытия Думы. – Журналистов в этой комнате будет собираться ежедневно не менее ста, а в ней не поместится и половина этого числа» [10]. В зале заседаний парламентским корреспондентам отводилась специальная ложа, теснота и удаленность которой вызывали немало нареканий. «...Только те что-нибудь видят и слышат, кто у самых перил... Вся остальная масса ничего не видит и не слышит. Это я заявляю во всеуслышание, как жалобу перед страной», – негодовал знаменитый публицист М.О. Меньшиков, посетивший Думу в первые дни ее работы [2].

Депутаты смотрели на журналистов как на «передаточное звено». Лишь пресса могла рассказать населению России о том, что происходит в стенах Таврического дворца. Стенографические отчеты печатались с опозданием и весьма незначительным тиражом и других средств извещения, кроме ежедневных газет, не существовало – и именно газетная подача материала «увлекала умы». Особую популярность у читателей приобрел раздел «из кулуаров Государственной думы». В кулуарах, где «ни звонок председателя, ни страх говорить перед большим собранием не стесняют свободы слова» [3], депутаты, как правило, откровеннее, чем на официальных заседаниях. Здесь разгорались дискуссии подчас более бурные и интересные, чем в зале заседаний. «Понять, уловить дух кулуара – задача нелегкая и, главное, необходимая для политической газеты и весьма интересная для читателей», – со знанием дела отмечали журналисты того времени [9].

Весной 1908 г. российский парламент впервые обсуждал государственный бюджет. Образованный российский читатель пристально следил за бюджетными дебатами в Думе. Благодаря общедоступности газетных отчетов по государственному бюджету, зарождался общественный контроль над ведомственными расходами.

Наиболее опытные журналисты посещали заседания думских комиссий, которые создавались для предварительной разработки подомственных Думе дел, а также для решения хозяйственных и других вопросов. «Известно, что во всяком общественном учреждении главная, основная, черная, но плодотворная работа делается в комиссиях, –

писал А.А. Пиленко. – Недаром в Государственной думе установился взгляд: в общем собрании нетрудно выступать, а ты пойдя да посиди в комиссии...» [6, с. 15].

Итак, следствием учреждения в России Государственной думы стало создание отечественной парламентской журналистики; появление новой журналистской специальности – парламентский корреспондент; появление и распространение нового газетного жанра – парламентский репортаж. Парламентская журналистика явилась организатором диалога между властью и обществом. Лучшие парламентские корреспонденты того времени не просто описывали законотворческий процесс, но и косвенно в нем участвовали, работая в думских отделах и комиссиях, открыто демонстрируя свою гражданскую позицию.

Литература

1. Горчева, А.Ю. Пресса и Государственная дума (1906–1917) / А.Ю. Горчева // Вестник Московского университета. Сер. «Журналистика». – 2000. – № 4. – С. 29–35.
2. Меньшиков, М.О. Письма к ближним. Два дня в парламенте / М.О. Меньшиков // Новое время. – 1906. – 14 мая.
3. Меньшиков, М.О. Письма к ближним. Новое вече / М.О. Меньшиков // Новое время. – 1906. – 21 мая.
4. Патрикеева, О.А. Зарождение парламентской журналистики в России в начале XX века / О.А. Патрикеева // Вестник СПбГУ. Сер. «История». – 2012. – № 4. – С. 31–39.
5. Пиленко, А.А. Государственная Дума и печать / А.А. Пиленко // Новое время. – 1907. – 21 янв.
6. Пиленко, А.А. Стародумцы и обновленцы / А.А. Пиленко. – СПб.: Типогр. А.С. Суворина, 1912. – 77 с.
7. Родионова, Т.С. Русская общественно-политическая газета в преддверии открытия Первой Государственной думы / Т.С. Родионова // Из истории русской журналистики (1702–2002). – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 2002. – С. 156–169.
8. Розанов, В.В. В Таврическом дворце / В.В. Розанов // Новое время. – 1906. – 20 мая.
9. Хроника // Двадцатый век. – 1906. – 14 апреля.
10. Хроника // Торгово-промышленная газета. – 1906. – 18 февраля.